

Анализ ЕГЭ 2018-2019 учебный год

Согласно Закону Российской Федерации «Об образовании» освоение общеобразовательных программ основного общего и среднего общего образования завершается обязательной итоговой аттестацией выпускников общеобразовательных учреждений независимо от формы получения образования. Государственная итоговая аттестация выпускников 2018-2019 учебного года проведена на основании нормативных документов федерального, регионального, муниципального и школьного уровней. Все нормативно-распорядительные документы рассматривались на совещаниях различного уровня. Руководствуясь нормативно-правовыми документами были составлены планы подготовки и проведения государственной итоговой аттестации в 11а классе. В данных документах были определены следующие направления деятельности:

- нормативно-правовое, информационное обеспечение ЕГЭ;
- мероприятия по организации ГИА;
- контрольная деятельность.

В течение учебного года по плану внутришкольного контроля администрацией осуществлялся контроль работы учителей-предметников по подготовке к итоговой аттестации, проведению ЕГЭ. Своевременно были изданы приказы об окончании учебного года, о допуске учащихся к итоговой аттестации обучающихся 11а класса. Итоговая аттестация осуществлялась в соответствии с расписанием Рособрнадзора.

Учащиеся, родители, педагогический коллектив были ознакомлены с нормативно-правовой базой, порядком проведения экзаменов в форме ЕГЭ на инструктивно-методических совещаниях, родительских собраниях, индивидуальных консультациях в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации, Положением о проведении единого государственного экзамена.

На педагогических советах рассматривались следующие вопросы:

- ✓ Анализ ЕГЭ за 2017-2018 учебный год
- ✓ Допуск выпускников к ЕГЭ

На административных совещаниях, совещаниях при директоре, зам. директора, заседаниях ШМО рассматривались вопросы:

- ✓ Изучение нормативно-распорядительных документов различного уровня, регламентирующих порядок проведения ЕГЭ.
- ✓ Изменения в Порядке проведения ГИА
- ✓ Итоги подготовки к ЕГЭ выпускников.
- ✓ «О заполнении аттестатов о среднем общем образовании».
- ✓ Тестовые технологии. Обеспечение готовности учащихся выполнять задания различных уровней сложности.

Информирование родителей, учащихся и самих учащихся проводилось через родительские и ученические собрания, на которых они знакомились с перечнем нормативно-правовой документации, методическими рекомендациями по организации деятельности выпускников во время подготовки и прохождения ЕГЭ.

Контрольная деятельность проводилась по нескольким направлениям:

1. Контроль уровня качества обученности обучающихся 11а класса осуществлялся посредством проведения и последующего анализа контрольных работ, контрольных срезов, тестовых заданий различного уровня, репетиционного тестирования. Результаты данных работ описаны в аналитических справках, обсуждены на заседаниях ШМО, использовались педагогами для прогнозирования дальнейших действий по улучшению качества преподавания.

2. Контроль качества преподавания предметов школьного учебного плана осуществлялся путем посещения уроков, проведения тематических проверок со стороны администрации

Результаты экзаменов по обязательным предметам
Русский язык (мин. порог-24)

<i>Показатели</i>	<i>2018-2019 год</i>	<i>2017 – 2018 год</i>	<i>2016-2017год</i>
кол-во	20	27	24
не достигли порога	0	0	0
до 50 баллов	0	0	3
51 – 70	9	20	13
выше 70	11	7	8
100 баллов	0	0	0
ср. балл по школе	72	65	65
ср.балл по городу	72	68	68,6
ср.балл по округу	64,7	64,7	-
наибольший балл	96 (Манасерян А)	89 (Васильева Д., Турсунов А.)	88 (Джураев Ф)

Результаты экзамена по школе стали намного выше. Соответствует среднему баллу по городу и выше округа. Повысился и наибольший балл. Этому способствует изучение ребятами предмета на профильном уровне.

Математика (база)
(отметка – не ниже 3)

Год	Сдавало	Средний по школе балл	По городу	По округу	Качество
2014 – 2015г	26 человек	3,73	3,96	=	65
2015-2016г	25 человек	4,08	4	-	80
2016-2017г	24 человека	4,25	4,37	-	92
2017-2018г	27человек	4,37	4,48	3,9	81,4
2018-2019	11 человек	5	4	4,12	90,9

Анализ результатов показывает, что обучающиеся в этом учебном году показали очень хороший результат: выше городского и окружного.

Математика (профиль)
(порог 27)

<i>Показатели</i>	<i>2018-2019 год</i>	<i>2017-2018 год</i>	<i>2016-2017 год</i>
кол-во	9	6	12
не достигли порога	0	0	2
до 50 баллов	7	4	9
51 – 70	2	2	1
выше 70	0	0	0
100 баллов	0	0	0
ср. балл по школе	45	48	35
ср. балл по городу	55	52	44,3
ср. балл по округу	55,65	47,5	-
наибольший балл	62 Шамсутдинов)	70 (Тарановский Э)	56 (Жукова П)

Анализ результатов показывает, что результат по школе понизился; ниже стал индивидуальный балл.

**Анализ государственной итоговой аттестации
выпускников 11а класса в форме ЕГЭ
за 2016 - 2017 учебный год
ЛГ МАОУ «СОШ №1»**

Важный показатель результативности процесса обучения - качество знаний выпускников. В 2016 - 2017 учебном году в школе один 11й класс с ИУП. Для качественной подготовки к ЕГЭ в начале учебного года был составлен план. План включал следующие направления:

- нормативное и ресурсное обеспечение
- кадры
- организация, управление и контроль
- информационное обеспечение

Согласно направлениям плана в течение всего учебного года изучалась нормативно-правовая база проведения ЕГЭ в 2016-2017 году (положения, приказы, инструкции, методические материалы, распоряжения разного уровня); издание системы приказов по школе. Учителями – предметниками пополнен свой банк заданий; свои сайты с различными заданиями для подготовки обучающихся к ЕГЭ; приобретены как учителями, так и обучающимися книги с тестовыми заданиями 2016 года, дополнительная литература; активно использовались интернет - ресурсы. Для формирования устойчивой информационной среды в школе функционировала система телекоммуникационных связей с использованием сайтов Интернет. В течение учебного года функционировал стенд с отражением нормативно- правовой базы проведения ЕГЭ в 2017 году. Вся информация и документы размещались на школьном сайте. Обучающимся и родителям были подготовлены буклеты со всей необходимой информацией. Кроме этого вся информация доведена была на родительских и классных собраниях (под роспись). Информационные стенды оформлены были и в кабинетах учителей-предметников. Создан школьный электронный банк нормативной документации.

Вся нормативно- правовая база изучалась на:

- совещаниях при заместителе директора по УР
- совещаниях при директоре.
- классных собраниях.
- родительских собраниях.
- заседаниях школьных методических объединений.
- городских семинарах-практикумах
- видеоконференциях и вебинарах округа и России

Согласно нормативным документам при проведении экзаменов в форме ЕГЭ были определены общественные наблюдатели, представители родительской общественности – Бондарева М.Н., Чепик Г.Н., Идиятуллина С.Н. Все они присутствовали на экзаменах в основной период.

Главную роль в качественной подготовке обучающихся и сдаче экзаменов играют педагоги. Поэтому в течение всего учебного года, в системе проводилась следующая работа:

- анализ результатов государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ на педагогическом совете (август 2016)
- анализ результатов на заседаниях ШМО (с подробным разбором каждого результата по КИМ и принятие конкретных решений по подготовке в следующем учебном году)
- изучение нормативных документов (изменения в структуре КИМ, требования к ответам и заданиям, баллы и т.д.)
- изучение бланков ЕГЭ-2016-2017; технология их заполнения (видеоматериалы и презентация)
- организация и проведение консультаций для обучающихся по подготовке к ЕГЭ
- использование на уроках тестовых материалов
- проведение школьных тестирований в форме ЕГЭ по русскому языку, математике (профиль, база), химии, физике, обществознанию, биологии, истории, информатике, английскому языку
- организация и участие детей в независимых тестированиях (математика, русский язык)

3 ЕГЭ участвовало 24 обучающихся. Ученики сделали следующий выбор для сдачи предметов в форме ЕГЭ:

№	Предмет	количество 2014-2015г	количество 2015-2016г	количество 2016-2017г
1.	Физика	12	4	2
2.	Биология	9	7	4
3.	Обществознание	17	7	13
4.	История	5	2	3
5.	Русский язык			24
6.	Информатика и ИКТ	1	0	1
7.	Химия	7	4	5
8.	Английский язык	1	0	1
9.	Математика			
	Профиль	20	9	13
	База	26	25	24

В сравнении видно, что количество детей уменьшается в выборе экзамена по физике, биологии. Для допуска к ЕГЭ все выпускники должны были получить зачет по изложению (сочинению) 2 декабря. Все 24 человека написали изложение, получили зачет и допуск к ЕГЭ. Обязательные экзамены русский язык и математика, и прохождение минимального порога по русскому языку и отметка -3 по математике база является основанием для получения аттестата о среднем общем образовании: Результаты экзаменов в сравнении представлены ниже.

Результаты экзаменов по обязательным предметам Русский язык (мин. порог-24)

Показатели	ср. балл город- 68.6	ср. балл город – 65,8	ср. балл город – 69
	2016 – 2017 год	2015 – 2016 год	2014 – 2015 год
кол-во	24	25	36
не достигли порога	0	0	0
до 50 баллов	3	3	2
51 – 70	13	19	23
выше 70	8	3	11
100 баллов	0	0	0
ср. балл по школе	65	63.2	66
наибольший балл	88	83	90
	(Джураев Ф)	(Низаметдинова Р)	(Медынская М)

Вывод: Результаты экзамена стабильные в течение 2 лет. В этом учебном году результаты по школе немного выше, чем в прошлом, и опять ниже, чем по городу.

Математика база (отметка – не ниже 3)

Год	Сдавало	Средний по школе балл	По городу	Качество
2014 – 2015г	26 человек	3,73	3,96	65%
2015-2016г	25 человек	4,08	4	80%
2016-2017г	24 человека	4,3	4,37	92%

Вывод: Результаты в этом учебном году стали лучше. В учебном плане в этом учебном году был выделен 1 час дополнительно на изучение геометрии.

Математика профиль (порог -27)

ср. балл город 44,3

ср. балл город -48,6

ср. балл город - 47,1

Показатели	2016-2017год	2015 - 2016 год	2014-2015 год
кол-во	12	9	20
не достигли порога	2	0	0
до 50 баллов	9	6	7
51 – 70	1	3	8
выше 70	0	0	5
100 баллов	0	0	0
ср. балл по школе	35	45.2	53,7
наибольший балл	56 (Жукова П)	68 (Захарова А)	90 (Рысь Д)

Вывод: Средний балл по школе и наибольший личный балл в этом учебном году сильно понизился. Два человека не прошли порог: Зайниддинов Г и Хамидуллина А. Зайниддинов Г изучал на профильном уровне предмет и имеет в аттестате отметку «3»; Хамидуллина А – на базовом уровне и имеет в аттестате отметку- 4. Отмечается, что средний балл по школе намного ниже городского. 70 баллов и выше нет ни у кого. Есть выпускники, которые набрали невысокие баллы 33 б – 6 человек и 39б– 1 человек. Значит, есть проблемы и вопросы по подготовке детей к сдаче экзамена математика (профильный уровень).

Результаты экзаменов по выбору

История (порог - 32)

ср. балл город- 51,5

ср. балл город -51,3

ср. балл город – 47,6

Показатели	2016– 2017 год	2015 – 2016 год	2014 – 2015 год
Кол-во	3	2	5
Не достигли порога	0	0	1 (Потарина М.)
До 50 баллов	2	2	4
51– 70	0	0	1
Выше 70	1	0	0
100 баллов	0	0	0
ср. балл по школе	57	41	42,2
наибольший балл	82 Назирова А	50 (Корчашкина П)	50 (Файзуллина Э)

Вывод: Балл этого года намного выше, чем прошлого и позапрошлого года. Наибольший балл тоже намного выше. Средний балл по школе в этом году выше городского. Но у 2 человек низкие баллы- 42.